

Notification of Reasons for Refusal

Patent Application Number Patent Application No. H11-078218

Drafting Date December 10, 2001

Examiner of JPO Yosuke KIHOU 1630 5P00

Representative/Applicant Kenichi Takada et al.

Applied Provisions Patent Law Sections 29(2) and 29.2

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the dispatch date of this notification.

Reasons

First reason

The invention in the claims mentioned below of the subject application should not be granted a patent under Patent Law Section 29.2 since it is identical with the invention described in the specification or the drawings first attached to the request for patent of the patent application mentioned below which was filed prior to the filing date of the subject application and laid-open after the filing of the subject application, and further, the inventor of the subject application is not the same as the person who made the invention in the patent application filed prior to the filing

of the subject application and at the time of filing of the subject application, the applicant of the subject application is not the same as the applicant of the prior patent application.

Note(For the cited document, etc., see the list of the cited documents)

- Claims 1
- Document 1
- Remark

See the paragraphs [0013] and [0015] of cited document 1.

Second reason

The invention in the claim mentioned below of the subject application should not be granted a patent under Patent Law Section 29(2) since it could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the invention pertains prior to the filing of the subject application on the basis of the invention described in the publication mentioned below which were distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

Note(For the cited document, etc., see the list of the cited

documents)

- Claim 1
- Cited documents 2-3
- Remark

See Figs.1 and 4 of cited document 2. When the exposure amount is controlled, controlling the strobe light emission amount, instead of the shutter speed, is described in cited document 3 (see page 2, light-low column, lines 4-7), and can be easily made by persons skilled in the art.

- Claim 2
- Cited documents 2-4
- Remark

Using the MOS as the image sensing element is described in cited document 4. Using the CMOS as the image sensing element of cited document 2 can be easily made by persons skilled in the art.

- Claim 3
- Cited documents 2-4
- Remark

See the paragraph [0040] of cited document 4.

If any reason for refusal is found later, the application will be notified of it.

List of the Cited Documents

1. Japanese Patent Application No. H10-257662 (see Japanese Laid-Open Patent Application No. 2000-078484)
 2. Japanese Laid-Open Patent Application No. H01-320872
 3. Japanese Laid-Open Patent Application No. H01-320876
 4. Japanese Laid-Open Patent Application No. H05-007332
-

-

Record of the Result of Prior Art Document Search

・ Technical fields searched Int. Cl(7) H04N5/225- 5/247

This record of the result of prior art document search
is not a component of the reasons for refusal.

発送番号 581983

2 / 3

・請求項 1
 ・引用文献 2-3
 ・備考 引用文献2は第1図, 第4図参照。露光量を制御するする際に、シャッター
 スピードに変わって、ストロボ発光量を制御することは引用文献3の第2頁右下欄
 第4-7行に記載されており、当業者が容易に想到しうる事項である。

・請求項 2
 ・引用文献 2-4
 ・備考 撮像素子としてMOSを使う事は引用文献4に記載されている。引用文献2
 の撮像素子をCMOSとすることは、当業者が容易になしうるものである。

・請求項 3
 ・引用文献 2-4
 ・備考 引用文献4は【0040】参照。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特願平10-257662号 (特開2000-078484号公報参照)
2. 特開平01-320872号公報
3. 特開平01-320876号公報
4. 特開平05-007332号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した技術分野 IPC第7版 H04N 5/225- 5/247

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知書の内容に関するお問い合わせがございましたら下記までご
 連絡下さい。

特許審査第四部 プロジェクト室 木方庸輔(きほう ようすけ)

整理番号 P993230062 発送番号 581983

発送日 平成13年12月18日 1 / 3

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第078218号
起案日	平成13年12月10日
特許庁審査官	木方 席輔 1630 5P00
特許出願人代理人	高田 健市(外 1名) 様
適用条文	第29条第2項、第29条の2

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

理由1.

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許出願であって、その出願後に出願公開がされた下記の特許出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許出願に係る上記の発明をした者とは同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記特許出願の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (文献については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1
- ・文献 1
- ・備考 引用文献1は【0013】および【0015】参照。



理由2.

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基づいて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献については引用文献一覧参照)